

Resultado – Chamada Pública 44/2023

São Paulo, 11 de dezembro de 2023

Todas as empresas mantiveram os quantitativos da planilha orçamentária da obra, elaborada pela projetista 4FATTO, com algumas alterações nos preços unitários que resultaram nos seguintes preços finais, em ordem crescente:

PROponentes	TOTAL SEM BDI	BDI	TOTAL	% SOBRE BASE	REDUÇÃO SOBRE BASE	PRAZO
PREÇO BASE - 4FATTO	R\$ 600.107,11	R\$ 149.012,30	R\$ 749.593,79			182 dias
DESIGNER	R\$ 420.021,95	R\$ 104.627,47	R\$ 524.649,42	69,99%	-R\$ 224.944,37	182 dias
PLUS	R\$ 579.880,42	Incluso	R\$ 579.880,42	77,36%	-R\$ 169.713,37	6 meses
CM CONSTRUÇÃO	R\$ 495.453,90	R\$ 123.417,57	R\$ 618.871,47	82,56%	-R\$ 130.722,32	6 meses
DISA	R\$ 543.188,10	R\$ 135.308,16	R\$ 678.496,26	90,52%	-R\$ 71.097,53	182 dias
ABCON	R\$ 570.101,76	R\$ 142.012,34	R\$ 712.114,10	95,00%	-R\$ 37.479,69	182 dias
BPO	R\$ 576.160,24	R\$ 143.521,52	R\$ 719.681,76	96,01%	-R\$ 29.912,03	NI

A empresa **Designer** ofertou o preço global mais baixo, com uma redução de R\$ 224.944,37, representando 30% do preço base. Redução muito grande que pode tornar inexecutável a execução da obra.

Esta empresa não atendeu a parte das solicitações da Chamada Pública a seguir listadas:

- Não apresentou CND Estadual, formulário do anexo V da Chamada Pública, e atestados de capacidade técnica.
- A CND Municipal enviada está fora da validade, tendo vencido em 21/4/22.
- Não enviou portfólio.
- Não apresentou atestados de capacidade técnica conforme solicitado na Chamada Pública.

A segunda colocada é a empresa **Plus Instalações** com redução de R\$ 169.713,37, representando 23% do preço base, também muita alta em relação ao preço base o que pode também tornar inexecutável a execução da obra.

A Plus Instalações também não atendeu às seguintes solicitações da Chamada Pública a seguir listadas:

- Não apresentou cartão CNPJ (mas nossa verificação na Receita Federal mostrou que está ativo) e Inscrição estadual;
- Não enviou contrato social;
- Os atestados técnicos enviados não atendem a todas as exigências da Chamada Pública. Apresentou atestados de manutenção preventiva em grandes supermercados da rede GPA e alguns atestados de pequenas reformas em instalações da Polícia Militar de São Paulo e um de pintura em fachada em uma instalação da Polícia Militar de São Paulo sem indicação de áreas e com valor de R\$ 180.000,00, base dezembro/21 e com prazo de 120 dias.

A empresa colocada em terceiro lugar é a **CM Construção** com redução de R\$ 130.722,32, representando 18% do preço base.

Os documentos solicitados na Chamada Pública foram enviados.
Os atestados técnicos enviados atendem às exigências da Chamada Pública.

A empresa colocada em quarto lugar é a **Disa** com redução de R\$ 71.097,53, representando 10% do preço base.

Demais documentos solicitados na Chamada Pública foram enviados.

Os atestados técnicos enviados atendem às exigências da Chamada Pública e são os de maior área construída entre os concorrentes.

A empresa colocada em quinto lugar é a **Abcon** com redução de R\$ 37.479,69, representando 5% do preço base.

A Abcon não indicou engenheiro ou técnico de segurança do trabalho.

O responsável técnico da empresa não é seu sócio, é engenheiro contratado.

Demais documentos solicitados na Chamada Pública foram enviados.

Apresentou atestado de execução de obra com 6.000 m² e com 250 m² de fachada em pele de vidro que atende à solicitação da Chamada Pública.

A empresa colocada em sexto lugar é a **BPO** com redução de R\$ 29.912,03, representando 4% do preço base.

A BPO não indicou engenheiro ou técnico de segurança do trabalho.

A BPO não enviou balanço do último exercício o que não permitiu verificar se o patrimônio líquido é o exigido pela Chamada Pública (10% do valor da obra).

Demais documentos solicitados na Chamada Pública foram enviados.

Apresentou atestado técnico de obras com 3.218,25 m² e 1,268,67 m² que atendem à solicitação do edital.

Todas as empresas indicaram prazo de obra de 182 dias, prazo máximo definido na Chamada Pública.

Conclusão

Todas as empresas ofertaram preço menor do que o fixado na Chamada Pública, com reduções variando de 4% a 30%. Redução superior a 15% do preço fixado na Chamada Pública, que foi calculado com base em preços do CDHU e quantitativos levantados pela projetista, podem trazer riscos à qualidade ou até mesmo à conclusão da obra no caso de reduções muito grandes.

As empresas **Designer** e **Plus** foram consideradas **INABILITADAS**, uma vez que não apresentaram toda a documentação conforme exigências da Chamada Pública.

O maior desconto dentre as propostas habilitadas é da empresa **CM Construção**, que se sagrou vencedora do presente certame.

Os proponentes terão o prazo de 48 horas para apresentar eventual recurso.